

Journal of Urban Tourism

Journal Hopepage: www.jut.ut.ac.ir



Analysis of the Role of Social and Cultural Factors in the Development of Ecotourism in Zanjan

Narges Mousavi ^a, Firoozeh Haji Ali Akbari ^{b *}, Homa Droudy ^c.

- ^a. PhD Student, Department of Management, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran
- ^b. Assistant Professor Department of Management, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran
- ^c. Assistant Professor of Management, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran

Abstract

In case of a lack of proper planning and management, tourism development can have major negative effects on economic development, the physical environment, and the social-cultural structure of the society. Based on this, achieving the development of successful and sustainable ecotourism in such a way that it can achieve its goals and create fewer impacts and consequences for the destinations requires understanding the structures and factors that make up the host communities, especially the cultural and social influencing factors. In this research, an attempt was made to investigate the role of social and cultural factors in the development of ecotourism in Zanjan city. The present study is applied in terms of purpose and descriptiveanalytical in terms of method. The statistical population of this research included university professors, employees of the cultural heritage organization, experts in the field of tourism, etc., including 396 people, and the sample size was estimated to be 213 people using Cochran's formula. The validity of the research tool was calculated using the confirmatory factor analysis model and its reliability was calculated using Cronbach's alpha. Data analysis was done using SPSS and AMOS software with descriptive statistics and structural equation modeling. The findings showed that cultural factors with a path coefficient of 0.48 have a positive and significant effect on the development of ecotourism in such a way that this factor can explain 23% of the variance of the dependent variable. Also, the results of the research showed that social factors with a path coefficient of 0.38 have a positive and significant effect on the development of ecotourism in Zanjan city so this factor can predict 14.4% of the variance of the dependent variable.

Keywords: Social Factors, Cultural Factors, Development of Ecotourism, Zanjan City.

http://doi.org/10.22059/JUT.2022.334502.982

^{*.} Corresponding author (E-mail: firouzehajialiakbari@gmail.com)

Extended Abstract Introduction

In recent years, managers and planners in the city of Zanjan, as one of the historical and influential regions of Iran, have been trying to improve the position of this destination in the tourism industry. This region has long played a special role in the exchanges of civilizations due to its economic, cultural and political position as well as due to its special geographical location. Zanjan city is a source of cultural and tourism assets that in the presence of numerous historical monuments, creating maps in cultural and historical events, mirrors and ceremonies, the unique and rooted lifestyle of its inhabitants throughout history, literary resources and scientific. cultural and civil institutions, and in general, a collection of cultural heritage and tourist attractions. Paying attention to this region's social and cultural structure in the development plans as a tourist destination and using the tourism development strategy can contribute to the economic, social and cultural growth and revive the atmosphere of this region. Accordingly, the present study, while addressing the theoretical gap of tourism in which the role and position of social and cultural factors in the development of ecotourism has been neglected, seeks to answer the basic question as follow:

-What effect social and cultural factors on the development of ecotourism in Zanjan?

Methodology

The present study is applied and descriptive-analytical research in terms of purpose and method, respectively. A questionnaire was used to collect information. The questionnaire questions were designed using a range of five Likert options from strongly agree to disagree strongly. The statistical population of this study included university professors, employees of the Cultural Heritage Organization, experts in the field of tourism, etc., including 396 people. The sample size was estimated at 213 people using Cochran's formula. The validity of the questionnaire was confirmed in two stages of face and face validity by obtaining opinions from professors and experts and divergent validity was calculated by calculating the mean-variance index (AVE). The reliability of the questionnaire was measured by calculating Cronbach's alpha and calculating the combined reliability coefficient (CR) and was confirmed. In this study, SPSS and AMOS software programs were used to analyze the research data.

Results and discussion

The findings of this study indicated that in connection with the hypothesis that cultural factors have a significant effect on the development of ecotourism in Zanjan. The path coefficient (0.48) is estimated. Also, in such a way that the value of T statistic obtained is equal to 5.67 and is greater than 1.96. In addition, the value of the significant level obtained is equal to 0.001. since the value of the significant level obtained is less than 0.05; therefore, this path coefficient is significant and the research hypothesis is confirmed, so it can be said that cultural factors have a significant impact on the development of ecotourism in Zanjan. Also, according to the value of the obtained path coefficient, it can be stated that 23% of the variance of the variable depends on cultural factors, which include the components of cultural heritage protection, cultural exchanges, handicraft development, development and expansion of eco-lodges, tourism, and cultural attractions of the region, can be explained.

In connection with the social factors hypothesis, it significantly affects the development of ecotourism in Zanjan. The path coefficient (0.38) is estimated. Also, the T statistic value obtained is equal to 3.89 and is greater than 1.96. In addition, the value of the obtained significant level is equal to 0.003, since the value of the significant level obtained is less than 0.05. Therefore. this path coefficient significant and the research hypothesis is confirmed, so it can be said that social factors have a significant impact on the development of ecotourism in Zanjan. Also, according to the value of the obtained path coefficient, it can be stated that 14.4% of the variance of the dependent variable can be explained by social factors, which include the components of social interaction, security, participation, and education

Journal of Urban Tourism, 9 (1), 2022

Conclusion

Findings from the test of research hypotheses also showed that cultural factors positively affected the development of ecotourism in Zanjan. In fact, because tourism itself is a cultural thing, more than other modern phenomena of human life, its development is influenced by cultural factors and components. Based on this finding, it can be said that attention to cultural factors and components has an important place in the planning and management of tourism development. In managing attractions, especially coordination with the destination, attention should be paid to tangible and intangible cultural components. Take measures to manage the cultural exchanges of the destination and guests. Due to its cultural and indigenous roots, cultural factors have a high impact on tourism development and provide an opportunity to attract tourists seeking authentic experiences in areas with cultural treasures, which can lead to the development of tourism and thus lead to economic benefits for tourism purposes. Therefore, the protection of cultural factors, including cultural and historical heritage, while maintaining the attractiveness of tourism destinations will lead to better development of these destinations. The second hypothesis test findings showed that social factors had a positive and significant effect on the development of ecotourism. Based on this result, it can be claimed that by strengthening the social components in tourism destinations while helping to develop tourism better, its negative effects on local communities are reduced. At the same time, its positive effects are strengthened, and more social development opportunities are forthcoming. The goals are set. Accordingly, destinations with stronger social infrastructure can enjoy more benefits and positive effects of tourism development.



مجله گردشگری شهری



www.jut.ut.ac.ir

تحلیل نقش عوامل اجتماعی و فرهنگی در توسعه گردشگری بومگردی شهرستان زنجان*

نرگس موسوی — دانشجوی دکتری گروه مدیریت، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران فیروزه حاجی علی اکبری استادیار گروه مدیریت، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران هما درودی — استادیار گروه مدیریت، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران

چکیده

در صورت عدم برنامهریزی و مدیریت مناسب، توسعه گردشگری میتواند تأثیرات منفی عصدهای بـر توسعه اقتصادی، محیط فیزیکی و ساختار فرهنگی اجتماعی جامعه برجای بگذارد. بـر ایـن اساس دسـتیابی بـه توسعه گردشگری بوم گردی موفق و پایدار به گونهای که بتواند به اهداف خود دستیافته و تأثیرات و پیامـدهای کمتـری برای مقاصد ایجاد نماید نیازمند شناخت ساختارهای و عوامـل تشـکیلدهنده جوامـع میزبـان بخصـوص عوامـل فرهنگی و اجتماعی تأثیرگذار میباشد. در این تحقیق تلاش شد نقـش عوامـل اجتمـاعی و فرهنگـی در توسعه گردشگری بوم گردی شهرستان زنجان موردبررسی قرار گیرد. مطالعه حاضر ازنظر هدف، کـاربردی و ازنظـر روش توصیفی – تحلیلی است. جامعه آماری این تحقیق شامل اسـاتید دانشـگاه، کارمنـدان سـازمان میـراث فرهنگـی، خبرگان حوزه گردشگری و... مشتمل بر ۱۹۳۶ نفر بود که حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۲۱۳ نفر بـرآورد گردید. روایی ابزار تحقیق با استفاده از مدل تحلیـل عـاملی تأییـدی و پایـایی آن بـا اسـتفاده از آلفـای کرونبـاخ محاسبهشده است. تجزیهوتحلیل دادهها با استفاده از نرمافزارهای SPSS و AMOS بـا روش آمـار توصـیفی و محاسبهشده است. تجزیهوتحلیل دادهها با استفاده از نرمافزارهای که ایـن عامـل قـادر اسـت کـه ۲۲ درصـد از توسعه گردشگری بوم گردی تأثیر مثبت و معناداری دارد به گونهای که ایـن عامـل قـادر اسـت کـه ۲۳ درصـد از واریانس متغیر وابسته را نیبش بینی نماید.

واژگان کلیدی: عوامل اجتماعی، عوامل فرهنگی، توسعه گردشگری بوم گردی، شهرستان زنجان.

۱. نویسنده مسئول

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۰۵

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۱۲/۱۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۰۵

Email: firouzehajialiakbari@gmail.com

^{*.} این مقاله برگرفته از رساله دکتری خانم نرگس موسوی در رشته مدیریت به راهنمایی نویسنده دوم و مشاوره نویسنده سوم که در دانشگاه اَزاد اسلامی واحد زنجان میباشد.

مقدمه

در دوران کنونی گردشگری یکی از صنایع با رشد بسیار زیاد جهان محسوب می شود. مطالعه روند سفرهای گردشگری جهانی نشان می دهد که میزان آن از ۵۲۸ میلیون نفر در سال ۱۹۹۵ به ۱۹۳۶ میلیارد نفر در سال ۲۰۱۸ افزایش یافته جهانی نشان می دهد که میزان آن از ۵۲۸ میلیون نفر در سال ۱۹۹۵ به ۱۹۳۹ میلیارد نفر در سال ۲۰۱۸ افزایش یافته است، تجربه شده است، این افزایش با نرخ سالانه ۹ درصد در قاره آفردشگری در تحقیقات ابزاری جهت افزایش سرزندگی اقتصادی از طریق تشویق احیای اجتماعی و بهبود شرایط زندگی معرفی شده است. درواقع، گردشگری از عناصری است که همانند بیشتر جوامع به صورت ملموسی در اقتصادهای در حال گذار آنیز تغییر ایجاد می کند. همچنین گردشگری به عنوان ابزاری جهت متنوع ساختن و استقلال اقتصاد مقاصد از منابع مالی حاصل از اقتصاد تک محصولی محسوب می شود جهت متنوع ساختن و استقلال اقتصاد مقاصد از منابع مالی حاصل از اقتصاد تک محصولی محسوب می شرد (Sheresheva & Kopiski, 2016: 266). همچنین گردشگری دربرگیرنده جریانی از سرمایه، انسان، فرهنگ و سرزمین با ظرفیتهای گردشگری و فراغت و کنش متقابل میان آنهاست که در فضاهای جغرافیایی آثار مختلفی برجای می نهد (T3) به این اصلی توسعه پایدار بشمار می زود. متناسب با این دیدگاه نیز توسعه از صنعت گردشگری به عنوان یکی از ارکان اصلی توسعه پایدار بشمار می زود. متناسب با این دیدگاه نیز بر راستای توسعه، توسعه، توسعه گردشگری بوم گردی به یکی از مکانیسههای اصلی ایجاد رشد مناطق در بسیاری از کشورهای در حال توسعه تبدیل شده است.

در زمان حاضر گردشگری به یکی از مهمترین منابع درآمد، اشتغال و توسعه زیرساختهای اجتماعی و فرهنگی مبدل شده و به شکل فراگیر و جهانی درآمده و تمامی جنبههای زندگی افراد را تحت تـأثیر قـرار داده اسـت (Christou & Sharpley, 2019: 39). به حداقل رساندن تأثير منفى بر محيطزيست، حمايت از فرهنگهاى محلى و كمـک بـه رفـاه اقتصادی جوامع میزبان و همچنین، ذینفعان از اصول اساسی بوم گردی است. این رویکرد از گردشگری دارای قابلیتهایی ازجمله ترویج گردشگری پایدار در منطقه، کمک به توسعه مناطق محروم و به حاشیه راندهشده، کاهش فقـر، ارائه ارتباطات بخشی بهتر، کاهش خروج ارز از کشور، اشتغال محلی و ترویج توسعه پایدار است. بنابراین، بـوم گـردی بهمثابه رویکردی مورد اجماع برای آشتی میان حفاظت از محیطزیست و توسعه اقتصادی، بهویژه در جوامع درحال توسعه است (میرزاده کوهشاهی و همکاران، ۱۳۹۸: ۴۶). درواقع در فرایند توسعه، اغلب شاخصهای اقتصادی هستند که بیشترین توجه را به خود جلب می کنند. از این منظر نیز گردشگری بومگردی به عنوان جذابیت شناخته می شود زیرا باعث ایجاد ارزآوری، افزایش اشتغال و درآمد برای مردم محلی، جذب سرمایههای توسعهای و ترویج استقلال اقتصادی میشود (Thetsane, 2019: 125). بهاین ترتیب، می توان استدلال کرد که گردشگری بوم گردی سطح رشد اقتصادی را افـزایش می دهد که باعث افزایش رفاه اجتماعی و ثبات جوامع محلی می شود. بااین وجود توسعه گردشگری بـومگردی تغییـرات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیستمحیطی متفاوتی را در زندگی جامعه میزبان ایجاد می کند که برخی از آنها سودمندتر از دیگران است (Stylidis et al., 2014: 265). بنابراین، مشارکت ساکنان محلی برای پایداری صنعت گردشگری در هر مقصدی ضروری است (Gursoy et al., 2010: 384)، درک دیدگاه ساکنان می تواند ضمن تسهیل سیاستها، تأثیرات منفی بالقوه توسعه گردشگری را به حداقل رسانده و مزایای آن را حداکثر نماید و منجر به توسعه جامعه و حمایت بیشتر از گردشگری شود. ارتباط میان صنعت گردشـگری و جامعـه میزبـان و فرهنـگ آنیـک ارتبـاط دیالکتیک و دوسویه است. به عبارت دیگر، گردشگری و فرهنگ نباید به عنوان دو مفهوم مجزا و مستقل نگریسته شوند. دوسویه بودن این رابطه را در قالب دو واژه فرهنگی شدن صنعت گردشگری و توریستی شدن فرهنگ جامعه میزبان تعبير کردهاند (اميني و زيدي، ۱۳۹۴: ۱۵). بنابراين اگر توسعه گردشگري بهصورت مناسبي برنامهريزي و مديريت نشود، توسعه گردشگری میتواند تأثیرات منفی عمدهای بر توسعه اقتصادی، محیط فیزیکی و ساختار فرهنگی اجتماعی جامعه برجای بگذارد. بر این اساس دستیابی به توسعه گردشگری شهری موفق و پایدار بهگونهای کـه بتوانـد بـه اهــداف خـود

^{1 .}Transitional economy

دستیافته و تأثیرات و پیامدهای کمتری برای مقاصد ایجاد نماید نیازمند شناخت ساختارهای و عوامل تشکیلدهنده جوامع میزبان بخصوص عوامل فرهنگی و اجتماعی تأثیرگذار میباشد.

در سالهای اخیر نیز مدیران و برنامهریزان در شهرستان زنجان به عنوان یکی از مناطق تاریخی و تأثیرگذار ایران، در تلاش برای بهبود جایگاه این مقصد در صنعت گردشگری هستند. این منطقه از دیرباز به دلیل جایگاه اقتصادی، فرهنگی و سیاسی و همچنین به دلیل موقعیت جغرافیایی خاص خود، نقش ویژهای در تبادلات تمدنی را بـر عهـده داشـته اسـت. شهرستان زنجان منبعی از داراییهای فرهنگی و گردشگری اسـت کـه در وجـود آثار تـاریخی متعـدد، نقش آفرینیی در رویدادهای فرهنگی و تاریخی، آیینها و مراسمات، سبک زندگی منحصـربهفرد و ریشـهدار سـاکنان آن در طـول تـاریخ، منابع و سرمایههای ادبی و نهادهای علمی، فرهنگی و تمدنی و بهطور کـل مجموعـه از میـراث فرهنگی و جاذبـههای منابع و سرمایههای ادبی و نهادهای علمی، فرهنگی و تمدنی و بهطور کـل مجموعـه از میـراث فرهنگـی و جاذبـههای گردشگری تبلور مییابد. توجه به ساختار اجتماعی و فرهنگـی ایـن منطقـه در برنامـهریزیهای توسـعهای آن بـهعنوان مقصدی گردشگری و نیز استفاده از استراتژی توسعه گردشگری در آن، میتواند ضمن کمک به رشد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی به احیای فضای این منطقه بیانجامد. بر این اساس تحقیق حاضر ضمن پرداختن به شکاف تئوریک موجود در مبانی نظری گردشگری که در آن از نقش و جایگاه عوامل اجتماعی و فرهنگی مقاصد در توسـعه گردشـگری بـومگردی مهاست، باهدف پاسخگویی به این سؤال اساسی که عوامل اجتماعی و فرهنگی چه تأثیری بر توسعه گردشگری غفلت شده است، باهدف پاسخگویی به این سؤال اساسی که عوامل اجتماعی و فرهنگی چه تأثیری بر توسعه گردشگری بومگردی شهرستان زنجان دارند؟ انجامهده است.

مطالعات مرتبط با موضوع تحقیق حاضر در دو بخش مطالعات داخلی و خارجی ارائهشده است؛

امین بیدختی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی رابطه تعلق اجتماعی و مشارکت اجتماعی با توسعه گردشگری پایدار را بررسی نمودند. یافتههای این تحقیق نشان داد که مشارکت اجتماعی بهطور مستقیم بـر توسـعه گردشـگری پایـدار اثـر مستقیم دارد. زارع اشکذری و همکاران (۱۳۹۵) در تحقیقی نشان دادند که جاذبههای میراث فرهنگی نقش مثبتی در توسعه و جذب گردشگری شهری در ایران مرکزی داشته است. حیدری و همکاران (۱۳۹۵) در تحقیقی عوامــل مــؤثر بــر مشارکت اجتماع محلی در برنامهریزی توسعه گردشگری کشاورزی را موردبررسی قراردادند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که عامل اقتصادی مهمترین عامل تأثیرگذار بر مشارکت پاسخگویان در ایجاد و توسعه گردشگری کشاورزی است. دیوسالار (۱۳۹۵) در تحقیقی نشان داد که صنایع دستی در اقتصاد گردشگری روستاهای کوهپایهای شهرستان بهشهر نقش مثبتی ایفا میکند. ورهامی و حامدی نسب (۱۳۹۶) در تحقیقی تأثیر فرهنگ بر رشد اقتصادی و گردشگری را با استفاده شاخصهافستد موردبررسی قراردادند. نتایج این تحقیق نشان داد که فرهنگ، گردشگری و رشد اقتصادی باهم مرتبط بوده و عامل فرهنگ یکی از عوامل مهم جذب گردشگر است و باید در راستای بهبود شاخصهای فرهنگی، تلاش همه جانبهای صورت گیرد. ابراهیم پور و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی تـأثیر سـرمایه اجتمـاعی بـر مشـارکت در توسعه گردشگری پایدار با نقش میانجی اثرات گردشگری در شهر سرعین را موردبررسی قراردادند. نتایج این تحقیق حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار سرمایه اجتماعی با سه متغیر اثرات اقتصادی گردشگری، اثرات اجتماعی- فرهنگی گردشگری و متغیر مشارکت در توسعه گردشگری پایدار بود. شهمسالدینی و سهنایی مقدم (۱۳۹۷) تحقیقی با عنوان تحلیلی بر سنجش زیرساختهای گردشگری در فضای شهر زنجان انجام دادند. نتایج این تحقیق نشان داد که هزینه اقامت بیشترین تأثیر را در انتخاب گردشگران برای اقامت در هتلها و مسافرخانههای شهر زنجان دارا میباشد. این مسئله حاکی از این واقعیت است که اکثر گردشگرانی که وارد شهر زنجان میشوند؛ از طبقه متوسط یا حتی پایین تر میباشند که تمایل چندانی برای پرداخت هزینههای بالا و اقامت در مکانهای لوکس ندارند. شیران جنگ و همکاران (۱۳۹۸) در تحقیقی رابطه بین شاخصهای سرمایه اجتماعی و فرهنگی با توسعه صنعت گردشگری در شهرهای محموداًباد، نور، رویان را موردبررسی قراردادند. نتایج این تحقیق نشـان داد کـه بـین شـاخصهای سـرمایه اجتمـاعی و فرهنگی با توسعه صنعت گردشگری در شهرهای موردمطالعه رابطه معنیداری وجود دارد. خواجه نبی و همکاران (۱۳۹۸) در تحقیقی نقش ساختارهای اقتصادی و اجتماعی – فرهنگی در رشد و توسعه گردشگری شهری در شهر گلوگاه را موردمطالعه قراردادند. نتایج این تحقیق نشان داد که ساختارهای اقتصادی و اجتماعی – فرهنگی در رشد و توسعه گردشگری در شهر موردمطالعه تأثیر مثبتی داشته است. سلیمی سبحان و همکاران (۱۳۹۸) در تحقیق نشان دادند که امنیت اجتماعی بر توسعه مقصدهای گردشگری مرزی تأثیر مثبت و معنیداری دارد. قدیری معصوم و همکاران (۱۳۹۹) در تحقیق نشان دادند که اقامتگاههای بوم گردی در توسعه گردشگری روستایی در نـواحی روسـتایی شهرسـتان خـور و بیابانک تأثیر مثبتی بر عهده داشتهاند.

هانگ و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیقی دلایل فرهنگی تفاوت مشارکت جامعه در توسعه گردشگری در ملل مختلف را بررسی نمودند. نتایج این تحقیق نشان داد که چهار مخلفه فرهنگی، فاصله از قدرت، فردگرایی/جمع گرایی، اجتناب از عدم قطعیت و جهت گیری آینده بر توسعه گردشگری و میزان مشارکت ساکنان تأثیرگذار است. استایلیدس و همکاران (۲۰۱۴) تحقیقی با عنوان حمایت ساکنان از توسعه گردشگری: نقش تصویر محل سکونت و تأثیرات گردشگری درک شده انجام دادند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که حمایت ساکنان تأثیر معنی دار و مثبتی بر توسعه گردشگری دارد. سینکلار – ماراغ و گورسوی (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان یک مدل مفهومی از حمایت ساکنان از توسعه گردشگری در کشورهای درحال توسعه انجام دادند. آنان در تحقیق خود درک ساکنان از توسعه گردشگری با توجه به تأثیرات مثبت و منفی درک شده موردبررسی قرار داده و حمایت ساکنان از گردشگری با توجه نگرش آنها نسبت به توسعه آن ارزیبایی نمودند. و به ترتیب، نظریههای نهادی، مبادله اجتماعی و هویت برای ارائه پشتیبانی نظری از نه گزاره تحقیق مقصد: شواهدی از مقصدهای معنوی و اجتماعی در ویتنام انجام دادند. نتایج این تحقیق نشان داد که دل بستگی مقصد: شواهدی از مقصدهای معنوی و اجتماعی در ویتنام انجام دادند. نتایج این تحقیق نشان داد که دل بستگی با عنوان تسهیل همکاری و مشارکت جامعه در توسعه گردشگری: مورد جنوب شرقی نیجریه انجام دادند. یافتههای این تحقیق نشان داد که برای توسعه یک مقصد گردشگری دوستدار گردشگران و حفظ همکاری و مشارکت جامعه، ذینفعان تحقیق نشان داد که برای توسعه یک مقصد گردشگری دوستدار گردشگران و حفظ همکاری و مشارکت جامعه، ذینفعان به آموزش گردشگری و فرصتهای مشارکت در برنامهریزی نیاز دارند.

مبانی نظری

گردشگری بوم گردی شکل بسیار مهمی از گردشگری است. این بخش از گردشگری مقدار کمی از توجهات محققین در حوزههای گردشگری را به خود جلب نموده است. این عدم توجه بهطور خاصی در بخش مرتبط ساختن تحقیقات نظری با مطالعات گردشگری رویداده است. درنتیجه، باوجود اهمیت آن، گردشگری بوم گردی بهصورت ناقص تعریفشده و بهطور مبهمی موردبررسی و ادراک قرارگرفته است. بعد از دهه ۱۹۸۰ شاخهای از تحقیقات موجود در زمینه گردشگری با استفاده از روشهای نظاممندی بر روی بررسی گردشگری تمرکز نمودند (قرق 1038). بوم گردی استفاده از گردشگری دوران پستمدرنیسم به شمار می آید که با ساختارهای اقتصادی اجتماعی جوامع محلی رابطهای نزدیک دارد و از طریق ایجاد فرصتهای شغلی، منابع درآمدی و نظایر آن، نقشی مهم در توسعه مناطق رابطهای نزدیک دارد و از طریق ایجاد فرصتهای شغلی، منابع درآمدی و نظایر آن، نقشی مهم در توسعه مناطق روستایی ایفا می کند. همچنین، بوم گردی بهمثابه ابزاری قدرتمند برای حفاظت از تنوع زیستی و فرهنگهای محلی مطرح است (میرزاده کوهشاهی و همکاران، ۱۳۹۸: ۴۶). نخستین بار واژه اکوتوریسم در جهان در سال ۱۹۸۸ میلادی، توسط کبالوس لاسکورین اسپانیایی به کاربرده شد که در حال حاضر، معادل آن در زبان فارسی بوم گردی است. در بوم گردی توسط کبالوس کردی تردشگران در طبیعت، بر طبیعت جاندار همچون جنگلها و مدنظر است (نکوئی صدری و همکاران، گردی تمرکز گردشگران در طبیعت، بر طبیعت جاندار همچون جنگلها و مدنظر است (نکوئی صدری و همکاران،

^{1 .}Hong

^{2 .}Stylidis

^{3 .}Sinclair-Maragh & Gursoy

^{4 .}THAN

^{5 .}Evisi

^{6 .}Lascurain

۱۴۰۰ ه.). تعاریف گوناگونی از بوم گردی ارائهشده است؛ تعریف لاسکورین از بوم گردی به این شرح است: «سفر بـه نقاط بکر و دستنخورده طبیعی باهدف مطالعه، تحسین و لذت بردن از مناظر و پوشش گیاهی و جانوری و نیز هـر نـوع غنای فرهنگی آن منطقه از گذشته تا حال کـه در ایـن نـواحی وجـود دارد» (نکـوئی صـدری و همکـاران، ۱۴۰۰: ۸۶). همچنین به نظر میرسد که آگاهی در حال رشدی در محیط گردشگری جهانی درباره نیاز به گردشگری پایدار هماهنگ با مقاصد وجود دارد، زیرا که در آن گردشگری جایگاه رهبری را در اقتصاد محلی به عهده نگرفته بلکه در فضـای متنـوع شهری و اتمسفر مصرف فرهنگی آن مشارکت میکنید (Bellini & Pasquinelli, 2016: 338). درواقع گردشگری بوم گردی همواره به عنوان یکی از ابزارهای توسعه اقتصادی برای جوامع محلی و مقاصد بوده است. ابزاری که موجب ایجاد عوامل بهبوددهنده کیفیت زندگی جامعه میزبان میشوند، می توان این عوامل را مواردی همچون اشتغال، فرصتهای سرمایه گذاری، فستیوالها و جشنها، منابع جدید مالیاتی، رستورانها، خدمات اسکان، جاذبههای فرهنگی و طبیعی و تفریحات دانست (Andereck et al., 2005: 1057). بر این اساس بوم گردی به عنوان شکلی پایدار از گردشگری طبیعتمحور و تجربهگرا در سالهای اخیر مورد اقبال نهادهای سیاستگذار قرار گرفته است و مسافران بـوم گردی ترجیح میدهند سفرهایی را تجربه کنند که ضمن نزدیک شدن به طبیعت امکان آشـنا شـدن بـا فرهنـگ بـومی منطقه را ایجاد نماید (سعیدی، ۱۳۹۹: ۱۴). بوم گردی با بهرهگیری خردمندانه از منابع طبیعی و محیطزیست نقش مهمی در توانمندسازی جوامع محلی دارد. ازجمله نقشهای اثربخش این نوع گردشگری تأثیر بر وضعیت اقتصادی-اجتماعی جوامع محلی است. در این میان، کسب منافع اقتصادی حاصل از بوم گردی، خود منجر به ترغیب ساکنان بومی نسبت به حفظ محیطزیست میشود. بنابراین بایستی توجه داشت که توسعه پایدار در امر بوم گردی مستلزم آن است که منابع طبیعی، فرهنگی و دیگر منابع حفظ شوند تا بدون قربانی کردن نیازهای آتی، منافع جامعه محلی را تأمین کنند (مودودی ارخودی و فردوسی، ۱۴۰۰: ۲۴۲). طرفداران بوم گردی معتقدند که بوم گردی می تواند باعث بهبود کیفیت زندگی هم میزبان و هم مهمان (گردشگر) شده، از محیطزیست انسانی و طبیعی حفاظت نموده و نقـش اساسـی در اقتصـاد محلـی داشته باشد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۲۲). بر این اساس ایجاد اقامتگاههای بوم گردی راهکاری عملی برای رسیدن به توسعه پایدار گردشگری (Giannakis, 2014: 3)، منبع ایجاد فرصتهایی برای رسیدن به سودآوری (مرید السادات و رکن الدین افتخاری، ۱۳۹۷: ۸۴) و کلید ایجاد یک تجربه اکوتوریسم لذتبخش و معنی دار است (& Bunruamkaew Murayama, 2012: 415) که در بسیاری از نقاط دنیا، فرصتهای بینظیری را برای توسعه مناطق فراهم کرده است (عنابستانی و همکاران، ۱۳۹۴: ۶۴). در بررسی جامعی از منابع موجود در زمینه گردشگری شهری، پیج و اشـورث (۲۰۱۱): ۳) به این نکته اشاره نمودند که گردشگری بوم گردی نشانگر شکل مهمی از گردشگری جهانی است. بااین وجود عوامل اجتماعی و فرهنگی تأثیرگذار برجذب بازدیدکنندگان به مقاصد بومگردی هنوز در این مبانی مورد غفلت قرارگرفته است. Ashworth &) یرداختن به این عوامل به دلیل عدم وجود تعریف جامعی از گردشگری بوم گردی امیری آسیان نیست 4 Page, 2011). از سوی دیگر، گردشگری قابلیت ایجاد آثار منفی بر کیفیت زندگی جامعه میزبان ازجمله، مسائل زیست محیطی، افزایش ترافیک، افزایش میزان جرم و جنایت، افزایش هزینه زندگی و ایجاد تغییر در سبک زندگی جامعه میزبان را دارا میباشد. بر همین اساس، میتوان گفت توسعه گردشگری موجب پدید آمدن تغییرات گونـاگون اقتصـادی، فرهنگی، اجتماعی و محیطی در زندگی جوامع میزبان شده است که برخی از این عوامل فوایـد بیشـتری از مـوارد دیگـر دارند (Lee, 2013: 39). به همین سبب، مشارکت و حمایت ساکنان محلی برای پایداری صنعت گردشگری در هر مقصد گردشگری، امری ضروری به نظر می رسد (Gursoy et al., 2010: 384). مشارکت افراد جامعه اغلب یکی از ضروری ترین عوامل در توسعه ملی محسوب می شود. همچنین در امر گردشگری، حمایت و مشارکت جامعه محلی،

^{1 .}Ashworth & Page

درزمینه
مرزمینه
مرزمینه
مرزمینه
مرزمینه
مرزمینه
مرزمینه
مرزمینه مقصد و دستیابی به یک برنامهریزی مدون به طوری که هم جامعه میزبان و هم جامعه میهمان رضایت کامل داشته باشند، بسیار تعیین کننده است. فهم عوامل و ساختار فرهنگی و اجتمالی هستند را تسهیل سیاستهایی را که در پی به حداقل رساندن اثرات منفی احتمالی و به حداکثر رساندن فواید احتمالی هستند را تسهیل نموده و موجب به وجود آمدن حمایتهای بیشتر برای صنعت گردشگری شود (2013: 121) (Pryag et al., 2013: 121). بر ایس اساس گردشگری در مقاصد بوم گردی ضمن به ارمغان آوردن امکانات و فواید جدید، در صورت عدم مدیریت مناسب و در صورت عدم تطبیق آن با شرایط محیطی می تواند آثاری را به همراه داشته باشد که لزوماً همواره مثبت نخواهند بود. بر اساس مبانی نظری و پیشینه تجربی ارائه شده، ابعاد عوامل اجتماعی و فرهنگی مقاصد گردشگری در مطالعات ارتباط مفاهیم برنامهریزی و مدیریت گردشگری مورد توجه بوده و بررسی این تحقیقات نشان می دهد که در این مطالعات ارتباط مفاهیم در تحقیق حاضر برای نخستین بار تأثیر مؤلف ههای ذکرشده و تبعات آن بـر توسعه گردشگری بـوم گردی زنجـان در تحقیق حاضر برای نخستین بـار تأثیر مؤلف ههای ذکرشده در ادبیات نظری و پیشینه تحقیـق می تـوان گفـت کـه مورد بررسی قرارگرفته است. همچنین با توجه به مطالب ذکرشده در ادبیات نظری و پیشینه تحقیـق می تـوان گفـت کـه عوامل اجتماعی و فرهنگی بر توسعه گردشگری مقاصد بوم گردی تأثیر معنیداری دارد. مبتنی بر این دیدگاه و مطابق بـا مبانی موجود فرضیههای تحقیق تدوین شده و در قالب دو فرضیه ارائه شدند؛

عوامل فرهنگی تأثیر معنی داری بر توسعه گردشگری بوم گردی شهرستان زنجان دارد. عوامل اجتماعی تأثیر معنی داری بر توسعه گردشگری بوم گردی شهرستان زنجان دارد.

روش پژوهش

مطالعه حاضر ازنظر هدف، کاربردی و ازنظر روش توصیفی – تحلیلی است. برای جمع اوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. سوالات پرسشنامه با استفاده از طیف پنج گزینه ای لیکرت از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف طراحی شده اند. جامعه آماری این تحقیق شامل اساتید دانشگاه، کارمندان سازمان میراث فرهنگی، خبرگان حوزه گردشگری و سشتمل بر ۳۹۶ نفر بود که حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۲۱۳ نفر برآورد گردید. همچنین جهت سنجش متغیرهای تحقیق از پرسشنامههای عوامل اجتماعی، فرهنگی و توسعه گردشگری بوم گردی استفاده گردید. شاخصهای پرسشنامههای تحقیق از مطالعات مرتبط و پیشینه تحقیق اخذشده که در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول شماره ۱. شاخصها و گویههای مورداستفاده در پژوهش

منابع	گویهها	شاخصها	متغير
عنابستانی و همکاران	انجام مواردی مانند (اجرای موسیقی، برگزاری جشنهای محلی، عرضه غـذاهای		
lee(2013) (۱۳۹۷)	سنتی در چادرها و) در روستاهای شهرستان میزان گردشگر را افزایش میدهد.،		
	با توسعه گردشگری، چشماندازهای طبیعی بکـر و گونـههای جـانوری کمیـاب	اقامتگاههای	
	میتوانند گردشگران زیادی را جذب کنند. با توسعه گردشـگری امکـان تجربـه	بوم گرد <i>ی</i>	
	زندگی در شهرستان زنجان و آشنایی با فرهنگ ساکنین برای گردشگران فراهم		
	مىشود.		
نکوئی و همکاران (۱۴۰۰)،	با توسعه گردشگری، بازدید از جاذبههای تاریخی و فرهنگی مکانهای دورافتاده		
قدیری و همکاران (۱۳۹۹) GAO et al (2016)	افزایش می یابد. با توسعه گردشگری می توان میراث فرهنگی خود را به تمام دنیا	محافظت از ميراث	1.1
	معرفی کرد. توسعه گردشگری میتواند به حفظ بناهای تاریخی، سنتی و اَداب و	فرهنگی و تاریخی	عوامل نيب ً
	سنن قدیمی کمک کند.		فرهنگی
Eyisi et al(2021)	توسعه گردشگری در شهرستان زنجان باعث الگوبرداری ساکنان بومی از		
	فرهنگ گردشگران و کمرنگ شدن فرهنگ بومی میشود. توسعه گردشـگری و		
	افزایش رفتوامدها در منطقه، بر ناهنجاریهای اجتماعی میافزاید. حضور	مبادلات فرهنگی	
	گردشگران و آشنایی بـا آنـان، فرهنـگ اسـتفاده از اوقـات فراغـت و فضـاهای		
	تفریحی را در بین خانوارهای محلی افزایش میدهد.		
Christou, &	. با توسعه گردشگری، مردم محلی جهت فروش صنایعدستی خود به گردشگران		
Sharpley(2016)	در پی بهبود کیفیت محصولات می کوشند. توسعه گردشـگری بـوم گـردی بـه	توسعه صنايعدستى	

		ایجاد شرکتهای کوچک و متوسط تولید صنایعدستی کمک میکند. با توسعه	
		گردشگری صنایعدستی محلی به گردشگران معرفی میشود.	
•		تجربه سفرهای پیشین گردشگران به شهرستان بر توسعه گردشگری تأثیر دارد.	Gursoy et al (2010),
	.et . 1 11	فراهم کردن امکان تجربه زندگی روستایی بـرای گردشـگران میتوانـد جـذابیت	lee (2013)
	جاذبههای منطقه	منطقه را دوچندان کند. کسب اَرامش و تفریح در منـاطق بکـر و دور از هیـاهو	
		شهری بر توسعه گردشگری تأثیر دارد.	
		با توسعه گردشگری تبادل فرهنگی و تعاملات، بین مردم (خانوارهای محلی) و	Bellini et al(2017)
		گردشگران باعث افزایش اطلاعات، دانش عمومی و تجارب مردم منطقه می شود	
	تعاملات اجتماعي	گردشگران به ارتباط با افراد بومی و کسب تجربه جدید علاقهمند هستند با	
		توسعه گردشگری، گردشگران میتوانند به انجـام کارهـای سـنتی (پخـت نـان،	
		ماهیگیری، دوشیدن شیر حیوانات و) بپردازند	
•		امنیت موردنیاز گردشگران (جامعه میهمان) و امنیت عمومی در شهرستان با	سلیمی و همکاران (۱۳۹۸)،
		استقرار پایگاه محیطابانی تأمین شود جهت جلوگیری از ایجاد تعارض بین مردم	
	امنيت اجتماعى	محلی و گردشگران باید نحوه رفتار صحیح اَموزش داده شود توانایی پاسخگویی	
وامل		و کمک به گردشگران توسط پلیس شهرستان	
بتماعی		با توسعه گردشگری مشارکت مردم محلی، در اداره و مدیریت شهرستان زنجان	ورهامی و حامدی نسب
	~ 1.	و ارائه خدمات به گردشگران، بیشتر می شود مشارکت بخش خصوصی در توسعهٔ	(۱۳۹۶)، صالحی و
	مشاركت	گردشگری ضروری و تأثیرگذار میباشد بـا توسـعه گردشـگری مشـارکت مـردم	همکاران (۱۳۹۷)، امین
		محلی، در ارائه خدمات اقامتی به گردشگران، بیشتر میشود	بیدختی و همکاران (۱۳۹۴)
•		تولید و پخش برنامههای تلویزیونی درباره جاذبههای شهرستان میتواند موجب	شیران جنگ و همکاران
		رشد گردشگری شود با توزیع بروشور و کتابچههای راهنما در ورودی شهرسـتان	(۱۳۹۸)، خواجه نبی و
	آموزش	می توان جاذبه های منطقه را معرفی کرد برپایی نمایشگاه تولیدات محصولات	همکاران (۱۳۹۸)
		منطقه و صنایعدستی میتواند باعث معرفی و رونق دستاوردهای مردم محلی	
		شود	
	-	دولت می تواند با تسهیل و اعطای مجوزهای ساخت و تـرمیم اقامتگاههـای بـوم	سعیدی (۱۳۹۹)، عنابستانی
		گردی، گردشگری را رونق دهد. با توسعه بـوم گـردی گردشـگران میتوانـد بـه	و همکاران (۱۳۹۷)
سعه بوم		انجام فعالیتهای سنتی (پختن نان، دوشیدن شیر، برداشت محصول و)	
ردی		بپردازند. با توسعه بوم گردی مشارکت جامعه محلی و گردشـگران در حفاظـت از	
		محیطزیست افزایشیافته است با توسعه بوم گردی میتوان بازدید از روستاها و	
		مناطق بکر و دورافتاده را رونق بخشید	

پایایی پرسشنامه از طریق محاسبه آلفای کرونباخ و محاسبه ضریب پایایی ترکیبی (cr) سنجیده شد، مقدار آلفای کرونباخ و ضریب پایایی ترکیبی برای هر متغیر، بین صفر و یک میباشد و چنانچه مقدار بهدستآمده بالاتر از ۰/۷ باشد، پرسشنامه پایایی مناسبی دارد. نتایج حاصل از مقدار آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی پرسشنامه که در جدول (۲) نشان داده شده است تأیید کننده پایایی مناسب پرسشنامه مورداستفاده میباشد. در این پژوهش به منظور تجزیه و TSS و AMOS استفاده شده است.

جدول شماره ۲. پایایی ترکیبی و اَلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	متغيرها
•/٩•۶	٠/٩٣٠	۰/۸۱۶	عوامل فرهنگی
٠/٨٩٠	٠/٨٠١	۰/۵۵۶	عوامل اجتماعي
•/\/	٠/٨۴٨	۰/۵۵۹	توسعه گردشگری بومگردی

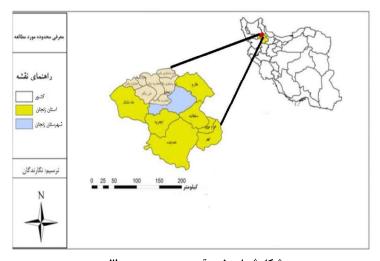
روایی پرسشنامه نیز در دو مرحله روایی صوری و ظاهری از طریق کسب نظر از اساتید و کارشناسان تأیید و روایی واگرا\(\times \) محاسبه شاخص میانگین واریانس استخراجشده (AVE) تأیید شد. حداقل میزان قابـل قبول بـرای میـانگین واریـانس استخراجشده برای هر متغیر در جدول شماره (۲) قابلمشاهده هستند. روایی واگرا طبق جدول (۳)، مقدار جذر میانگین واریانس استخراجشده تمام متغیرهای مرتبه اول از مقدار همبسـتگی میـان آنهـا بیشـتر است که این امر روایی واگرای مناسب پرسشنامه را نشان می دهد.

جدول شماره ۳. ماتریس سنجش روایی واگرا به روش فورنل و لارکر

توسعه گردشگری بومگردی	عوامل اجتماعي	عوامل فرهنگی	متغيرها
_	_	٠/٩٠٣	عوامل فرهنگی
_	٠/٧۴۵	٠/۶۵۵	عوامل اجتماعي
•/٧۴٧	·/Y·٩	٠/٧٨۵	توسعه گردشگری بوم گردی

محدوده موردمطالعه

استان زنجان در ناحیه مرکزی شمال غربی ایران واقع شده است. این استان دارای ۸ شهرستان (شامل زنجان، ابهبر، ایجرود، خدابنده، خرمدره، سلطانیه، طارم و ماهنشان است که در این تحقیق، شهرستان زنجان بهعنوان محدوده موردمطالعه انتخاب شده است. این شهرستان دارای سه بخش مرکزی، زنجانرود و قره پشتلو و ۱۲ دهستان و ۳۳۳ روستا میباشد. موقعیت جغرافیایی شهرستان زنجان منطبق بر ۴۸ درجه و ۲۸ تا ۳۰ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ و ۳۶ درجه و ۴۰ تا ۴۱ دقیقه عرض شمالی از خط استوا است. فاصله شهرستان زنجان تا تهران ۳۳۰ کیلومتر میباشد و بر اساس آمار سرشماری ۱۳۹۵، جمعیتی معادل ۵۲۱۳۰۲ نفر بوده است (شمس الدینی و سنایی مقدم، ۱۳۹۷).



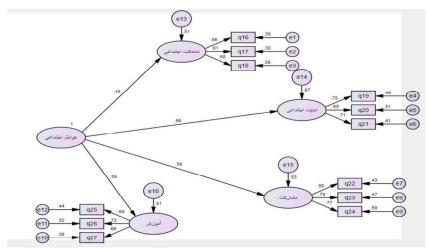
شكل شماره ١. موقعيت محدوده موردمطالعه

[\] Discriminant Validity

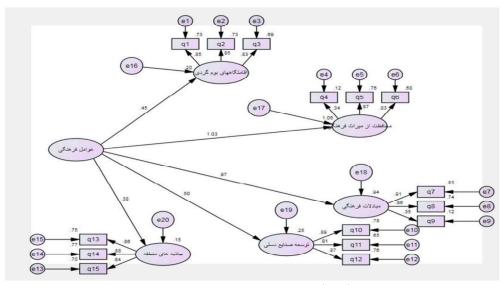
بحث و يافتهها

در بخش ارائه نتایج نخست ویژگیهای جمعیتی جامعه آماری تحقیق ارائهشده است. یافتههای تحقیق حاکی از آن است که ازنظر جنسیت ۱۵۴ نفر از شرکت کنندگان مرد و ۵۹ نفر آنان زن و همچنین اکثریت اعضای نمونه آماری تحقیق به تعداد ۱۸۷ نفر، متأهل بودهاند. بیشترین افراد در رده سنی ۴۱ تا ۵۰ سال به تعداد ۱۲۱ نفر قرار داشتهاند. و نیز اکثریت اعضای نمونه آماری تحقیق به تعداد ۱۳۲ نفر، دارای مدرک تحصیلی کارشناسی بودهاند.

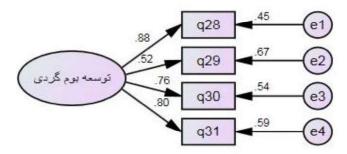
در مدلهای معادلات ساختاری لازم است تا دو مدل مورد آزمون قرار گیرند. مدل اول، شامل مدل اندازه گیری برای متغیرهای پژوهش است. مدل اندازه گیری، نشان دهنده بارهای عاملی متغیرهای مشاهده شده (گویهها) برای هر متغیر مکنون است. همان طور که مشاهده می شود، مقادیر بار عاملی گویههای مربوط به هرکدام از متغیرها بیشتر از ۴/۰ بوده و مدل اندازه گیری مورد تائید قرار می گیرد (جدول ۲).



شكل شماره ٢. مدل اندازه گيري عوامل اجتماعي



شکل شماره ۳. مدل اندازه گیری عوامل فرهنگی



شکل شماره ۴. مدل اندازه گیری توسعه بوم گردی

جدول ۵: نتایج شاخصهای برازش مدل ساختاری تحقیق

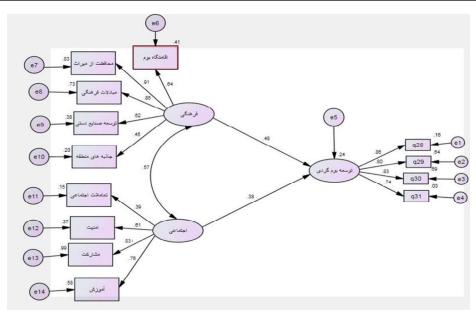
X^2	DF	X ² /DF	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	شاخصهای برازش
	ملاک بیش	ملاک	ملاک کمتر یا	ملاک بیش	ملاک بیش	ملاک بیش	حد مجاز
	از صفر	کمتر از ۳	مساوی ۰/۰۸	از ۹۰	از ۹۰	از ۹۰	
4.0/477	774	١/٧٣	۰/۰۴۵	-/94	٠/٩١	۰/٩٣	عوامل فرهنگی
۳۹۸/۰۶۵	701	۱/۵۸	٠/٠۵۵	٠/٩٣	٠/٩۴	-/9-	عوامل اجتماعي
7 • 1 / 1 / 1 / 7	184	1/44	٠/٠٧۶	٠/٩۴	٠/٩۵	٠/٩۵	توسعه بومگردی

میزان انطباق شاخصها برای چارچوب استخراجشده به شرح جدول (۵) است. نتایج تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای تحقیق نشان داد مدلهای اندازه گیری مناسب و تمامی اعداد و پارامترهای مدل، معنادار است. شاخصهای تناسب مدلهای اندازه گیری به شرح جدول (۴) است که نشان دهنده مناسب بودن این مدلها است. اولین شاخص، کای اسکویر هنجار شده است که از تقسیم X بر درجه آزادی به دست می آید. مقادیر کمتر از π برای این معیار بسیار مطلوب تلقی میشود. شاخص میزان انطباق (AGFI) نیز باید بزرگ تر از π 0 باشد، مقادیر بالای π 1 برای شاخصهای نیکویی برازش (GFI)، هنجار شده برازندگی نشان دهنده این است که مدل از برازش مطلوبی برخوردار است. علاوه بر این میزان شاخص میزان متغیرهای

پس از آزمون مدل اندازه گیری، اکنون لازم است تا مدل ساختاری که نشان دهنده رابطه بین متغیرهای مکنون تحقیق است ارائه شود. با استفاده از مدل ساختاری، می توان به بررسی فرضیههای تحقیق پرداخت. مدل در حالت تخمین استاندارد (ضرایب استاندارد) در قالب شکل (۵) نشان داده شده است. همان طور که در جدول ۶ ملاحظه می شود، مدل ازنظر شاخصهای تناسب در وضعیت مناسبی قرار دارد؛ زیرا نسبت کای دو بر درجه آزادی برابر با ۱/۵۱ و کوچک تر از مقدار مجاز یعنی عدد ۳ و مقدار RMSEA برابر با ۱/۰۰ و کوچک تر از عدد مجاز یعنی عدد ۰/۰۸ است همچنین دیگر شاخصهای برازش از قبیل AGFI،GFI و NFI در وضعیت مطلوبی قرار دارند ازاین رو مدل ساختاری پ ژوهش مورد تاید قرار می گیرد.

جدول شماره ۶. نتایج شاخصهای برازش مدل ساختاری تحقیق

	•						
X^2	DF	X ² /DF	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	شاخصهای برازش
	ملاک بیش	ملاک	ملاک کمتر یا	ملاک بیش	ملاک بیش	ملاک بیش	حد مجاز
	از صفر	کمتر از ۳	مساوی ۰/۰۸	از ۹۰	از ۹۰	از ۹۰	
8ar/aq	۴۳۲	۱/۵۱	٠/٠٧	٠/٩۶	٠/٩٨	٠/٩۵	نتايج



شکل شماره ۵. مدل ساختاری پژوهش در حالت ضرایب استاندارد

در ارتباط با فرضیه عوامل فرهنگی تأثیر معناداری بر توسعه گردشگری بوم گردی زنجان دارد. همانطور که در شکل ۵ مشاهده می شود، ضریب مسیر (۰/۴۸) برآورد شده است. همچنین با به گونهای که مقدار آماره T به دست آمده برابر با ۵/۶۷ شده و از ۱/۹۶ بیشتر است؛ همچنین مقدار سطح معنی داری به دست آمده برابر با ۱٬۰۰۱ است از آنجایی که مقدار سطح معنی داری به دست آمده کمتر از ۰/۰۵ است، از این رو این ضریب مسیر معنادار است و فرضیه پژوهش مورد تائید قرار می گیرد و می توان گفت که عوامل فرهنگی تأثیر معناداری بر توسعه گردشگری بوم گردی زنجان دارد. همچنین با توجه به مقدار ضریب مسیر به دست آمده می توان عنوان نمود که ۲۳ درصد از واریانس متغیر وابسته به وسیله عوامل فرهنگی که در برگیرنده مؤلفه های محافظت از میراث فرهنگی، مبادلات فرهنگی، توسعه صنایع دستی، توسعه و گسترش اقامتگاههای بوم گردی و جاذبه های فرهنگی منطقه می باشد، قابل تبیین است.

در ارتباط با فرضیه عوامل اجتماعی تأثیر معناداری بر توسعه گردشگری بوم گردی زنجان دارد. همان طور که در شکل Δ مشاهده می شود، ضریب مسیر (۰/۳۸) برآورد شده است. همچنین با به گونه ای که مقدار آماره Δ به دست آمده برابر با ۳/۸۹ شده و از ۱/۹۶ بیشتر است؛ همچنین مقدار سطح معنی داری به دست آمده برابر با ۱/۰۰ است از آنجایی که مقدار سطح معنی داری به دست آمده کمتر از ۱/۰۵ است، از این رو این ضریب مسیر معنادار است و فرضیه پژوهش مورد تائید قرار می گیرد و می توان گفت که عوامل اجتماعی تأثیر معناداری بر توسعه گردشگری بوم گردی زنجان دارد. همچنین با توجه به مقدار ضریب مسیر به دست آمده می توان عنوان نمود که ۱۴/۴ درصد از واریانس متغیر وابسته به وسیله عوامل اجتماعی، امنیت، مشار کت و آموزش است، قابل تبیین است.

نتيجهگيري

یافتههای حاصل از آزمون فرضیههای تحقیق نیز نشان داد که عوامل فرهنگی بر توسعه گردشگری بـوم گـردی زنجـان تأثیر مثبتی داشته است. در واقع به دلیل اینکه گردشگری خود امری فرهنگـی اسـت، بـیش از سـایر پدیـدههای مـدرن زندگی انسانی توسعه آن تحت تأثیر عوامل و مؤلفههای فرهنگی قرار میگیرد. مبتنی بر این یافته می توان گفـت کـه در برنامهریزی و مدیریت توسعه گردشگری توجه به عوامل و مؤلفههای فرهنگی از جایگاه مهمی برخوردار بـوده و بایـد در

مدیریت جاذبهها بخصوص در هماهنگی آن با مقصد به مؤلفههای ملموس و ناملموس فرهنگی توجه نموده و اقداماتی جهت مدیریت تبادلات فرهنگی مقصد و میهمانان اتخاذ گردد. نتایج این فرضیه با یافتههای تحقیق ورهامی و حامدی نسب (۱۳۹۶)، جنگ و همکاران (۱۳۹۸) و خواجه نبی و همکاران (۱۳۹۸) که تأثیرات مثبت عوامل فرهنگی در مقاصد گردشگری را موردبررسی قرار دادهاند همراستا میباشد.

عوامل فرهنگی به دلیل ریشههای فرهنگی و بومی آن از قابلیت تأثیرگذاری بالایی بر توسعه گردشگری برخوردار بوده و فرصتی برای جذب گردشگران جویای تجارب اصیل در مناطق حاوی گنجینههای فرهنگی فراهم میسازد، که میتواند به توسعه گردشگری و درنتیجه به منافع اقتصادی برای مقاصد گردشگری منجر گردد. بنابراین حفاظت از عواصل فرهنگی ازجمله میراث فرهنگی و تاریخی ضمن حفظ جذابیت مقاصد گردشگری به توسعه بهتر این مقاصد منجر میشود. افزایش تعامل میان جامعه میزبان با گردشگران ورودی به مقاصد، احتمالاً ادراک آنان از گردشگری بهبودیافته و درنتیجه با ایجاد رویکرد مثبت در ساکنان، گردشگری در مقاصد شهری توسعه پایدارتری را تجربه میکند. یکی از مؤلفههای مربوط به عوامل فرهنگی توسعه صنایعدستی است، درواقع ارائه صنایعدستی در قالب توسعه گردشگری بهعنوان یکی از جاذبههایی که حاوی معانی ملموس و ناملموس با مشارکت جامعه هنرمندان و صنعتگران مقاصد امکان آموزش، تجربه ساخت و خرید صنایعدستی را برای گردشگران ورودی فراهم میآورد. چنین ابتکاری ضمن ایجاد منبع درآمد پایداری برای اساتید و فعالین حوزه صنایعدستی در معرض خطر فراموشی، به انتقال دانش و حفظ ایس صنایع درآمد پایداری برای اساتید و فعالین حوزه صنایعدستی در معرض خطر فراموشی، به انتقال دانش و حفظ ایس صنایع کمک خواهد نموده و درنتیجه توسعه آتی و پایدار گردشگری کمک میکند.

یافتههای حاصل از آزمون فرضیه دوم تحقیق نشان داد که عوامل اجتماعی تأثیر مثبت و معنی داری بر توسعه گردشگری بوم گردی داشته است. مبتنی بر این نتیجه می توان ادعا نمود که با تقویت مؤلفههای اجتماعی در مقاصد گردشگری ضمن کمک به توسعه بهتر گردشگری از تأثیرات منفی آن بر جوامع محلی کاسته شده و درعین حال نیز تأثیرات مثبت آن تقویت و فرصتهای توسعه اجتماعی بیشتری در پیش مقاصد قرار می گیرد. بر این اساس مقاصد با زیرساختهای اجتماعی قوی تر می توانند بیشتر از مواهب و آثار مثبت توسعه گردشگری برخوردار گردند. نتایج این فرضیه با یافتههای تحقیق امین بیدختی و همکاران (۱۳۹۴)، حیدری و همکاران (۱۳۹۵)، ابراهیم پور و همکاران (۱۳۹۶)، جنگ و همکاران (۱۳۹۸)، تان و همکاران (۱۳۹۶) و ایسی و همکاران (۲۰۲۱) که تأثیرات مثبت عوامل اجتماعی در مقاصد گردشگری را موردبررسی قرار دادهاند ههراستا می باشد.

مبتنی بر تئوری مبادله اجتماعی با افزایش بهرهمندی ساکنان از توسعه گردشگری رویکرد آنان نسبت به طرحها و برنامههای توسعه گردشگری بیشتر شده و مشارکت بیشتری در این طرحها از خود نشان میدهند. بر این اساس طراحی مدل توسعه گردشگری بهگونهای که تعاملات اجتماعی ساکنان را بیشتر نماید میتواند به توسعه گردشگری بوم گردی منجر گردد.

در ارتباط با مؤلفه امنیت عوامل اجتماعی، درواقع در مقاصد گردشگری به دلیل اهمیت عامل امنیت در ادراک ساکنان، امنیت اجتماعی و افزایش آن می تواند به ارزشمند ساختن گردشگری در ذهن ساکنان منجر می شود. همچنین توسعه گردشگری در مقاصد منجر به توجه بیشتر مدیران و نهادهای مسئول امنیت برافزایش امنیت در مناطق مورد بازدید گردشگران شده و این امر احساس امنیت اجتماعی ساکنین را افزایش می دهد.

درواقع ساکنانی که در طرحهای گردشگری مشارکت میکنند از احتمال بیشتری جهت حمایت از توسعه گردشگری برخوردار هستند. همچنین مشارکت جامعه میزبان در توسعه مقاصد به این دلیل که به آنان اجازه کنترل بر فعالیتها تأثیرگذار بر زندگیشان را داده و درنهایت آنان را از فواید توسعه گردشگری آگاهتر میسازد، مهم و کلیدی است. منطبق بر این باور مشارکت و حمایت ساکنان میتواند توسعه گردشگری در شهرها را اثربخش تر سازد.

همچنین می توان گفت که در مقاصدی که در آن آموزشهای لازم در زمینه گردشگری و میهمان نوازی ارائه می شود، ساکنان ضمن احساس مسئولیت بیشتر در مقابل برنامههای توسعه گردشگری خود را ملزم به حمایت از این طرحها می دانند. بر این اساس با افرایش آموزشهای مرتبط با گردشگری در میان ساکنان و ذینفعان گردشگری، کیفیت

میهمان نوازی و استقبال از گردشگران ورودی افزایش یافته و احتمالاً با بیشتر شدن میزان ماندگاری گردشگران، گردشگری در مقاصد توسعه پایدارتری را تجربه می کند.

تقدیر و تشکر

بنا به اظهار نویسنده مسئول، این مقاله حامی مالی نداشته است.

منابع

- ۱) ابراهیمپور، حبیب؛ بابایی، یاور و سخندان، الناز. (۱۳۹۶). بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر مشارکت در توسعه گردشگری پایدار با نقش میانجی اثرات گردشگری (مطالعه موردی: شهر سرعین). برنامهریزی و توسعه گردشگری، ۶ (۲۲)، ۱۲۳–۱۱۸.
- ۲) امین بیدختی، علی اکبر؛ جعفری، سکینه و فرهادی، وحید رضا. (۱۳۹۴). رابطه تعلق اجتماعی و مشارکت اجتماعی با توسعه گردشگری پایدار: نقش میانجی اثرات ادراکشده. مطالعات مدیریت گردشگری، ۹ (۲۶)،۳۰–۷.
- ۳) امینی، عباس و زیدی، زهرا. (۱۳۹۴). تأثیرات فرهنگی گردشگری در مناطق روستایی از دیـد جامعـه محلـی (مطالعـه مـوردی: روستای ابیانه). فصل نامه تحقیقات جغرافیایی، ۳۰ (۲)، ۳۲–۱۳.
- ۴) حیدری، زهرا؛ بدری، سید علی و رضوانی، محمدرضا. (۱۳۹۵). تحلیل عوامل مؤثر بر مشارکت اجتماع محلی در برنامهریزی توسعه گردشگری کشاورزی (مطالعه موردی: نواحی روستایی بخش مرکزی شهرستان تنکابن). مجله آمایش جغرافیایی فضا، ۶ ۲–۲۶.
- ۵) خواجه نبی، فهیمه؛ درویشی، یوسف. کیایی، مریم. (۱۳۹۸). سنجش ساختارهای اقتصادی و اجتماعی فرهنگی در رشد و توسعه گردشگری شهری (مطالعه موردی: شهر گلوگاه). مطالعات محیطی هفت حصار، ۷ (۲۸)، ۲۴–۶۱.
- ۶عدیوسالار، اسدالله. (۱۳۹۵). نقش صنایع دستی در اقتصاد گردشگری روستایی مورد: روستاهای کوهپایهای شهرستان بهشهر. اقتصاد فضا و توسعه روستایی، ۵ (۱۶)، ۱۷۴–۱۶۹.
- ۷) زارع اشکذری، سیدمحمد؛ سقایی، محسن؛ موسوی، میرنجف و مختاری ملک آبادی، رضا. (۱۳۹۵). تحلیلی بر نقش جاذبههای میراث فرهنگی در توسعه و جذب گردشگری شهری در ایران مرکزی (مطالعه موردی: شهر یزد). پژوهشهای جغرافیای انسانی، ۴۸ (۳)، ۴۰۷–۴۲۷.
- ۸) سعیدی، سعیده. (۱۳۹۹). نقش اقامتگاههای بومگردی در توسعه گردشگری قومی در زمان بحران: مطالعه موردی استان گیلان.
 جامعه فرهنگ رسانه، ۹ (۲۴)، ۲۱–۱۱.
- ۹) سلیمی سبحان، محمدرضا؛ فیضی زنگیر، سلمان و غراوی، محمد. (۱۳۹۸). تأثیر امنیت اجتماعی بر ارزش ادراکشده از توسعه مقصدهای گردشگری مرزی مطالعه موردی: شهر مرزی گرمی. فصلنامه پژوهشنامه مطالعات مرزی، ۷ (۳)، ۴۱–۲۱.
- ۱۰) شمسالدینی، علی و سنایی مقدم، سروش. (۱۳۹۷). تحلیلی بر سنجش زیرساختهای گردشگری در فضاهای شهری (مطالعه موردی: شهر زنجان). مجله گردشگری شهری، ۵ (۳)، ۸۲–۶۵.
- ۱۱) شیران جنگ، پریسا؛ عباسی اسفجیر، علی|صغر و رحمانی فیروزجاه، علی. (۱۳۹۸). بررسی رابطه بـین شـاخصهای سـرمایه اجتماعی و فرهنگی با توسعه صنعت گردشگری (مطالعه موردی: شهرهای محموداًباد، نــور، رویــان). پـژوهش اجتمـاعی، ۱۱ (۴۴)، ۱۲۶–۱۲۶.
- ۱۲) صالحی، صادق؛ ابراهیمی، لیلا و فتاحی، ناصر. (۱۳۹۷). مشارکت محلی و توسعه بومگردی (مطالعه موردی روستای جنت رودبار). فصلنامه علمی آموزش محیطزیست و توسعه یایدار، ۶ (۳)، ۱۳۶–۱۲۱.
- ۱ **ت**عنابستانی، علی اکبر؛ گیاهی، حسن و مهدی جوانشیری. (۱۳۹۷). بررسی و تحلیل آثار ایجاد اقامتگاههای بوم گردی بر توسعه سکونتگاههای روستایی (نمونه: روستای رادکان شهرستان چناران). فصلنامه برنامهریزی فضایی (جغرافیا)، ۸ (۲)، ۲۴–۱.
- ۱۴) قدیری معصوم، مجتبی؛ مینایی، مهرسا و دربان آستانه، علیرضا. (۱۳۹۹). نقش اقامتگاههای بوم گردی در توسعه گردشگری روستایی در نواحی روستایی شهرستان خور و بیابانک. اقتصاد فضا و توسعه روستایی، ۹ (۳۲)، ۴۲–۲۳.
- ۱۵) مرید السادات، یگاه و افتخاری، عبدالرضا رکن الدین. (۱۳۹۷). ارزیابی وضعیت توسعه پایدار کشاورزی با رویکرد کار آفرینانه،

مطالعه موردی: استان خوزستان. برنامهریزی و آمایش فضا، ۲۲ (۳)، ۱۱۱–۸۰.

۱۶) مودودی ارخودی، مهدی و فردوسی، سجاد. (۱۴۰۰). تبیین نقش بومگردی در توسعه جوامع روستایی (موردمطالعه: روستای افین). کاوشهای جغرافیایی مناطق بیابانی، ۹ (۱۱)، ۲۵۷–۲۴۰.

گدمیرزاده کوهشاهی، مهدی؛ شهدادی، علی و رستمی، منا. (۱۳۹۸). تحلیل ظرفیتهای محلی بـرای توسعه بـومگردی در روستای بنگلایان بندرعباس. فصلنامه روستا و توسعه، ۲۲ (۱)، ۷۰–۴۵.

۱۸) نکوئی صدری، بهرام؛ حیدری بروجنی، الهه و فهرست، فاطمه. (۱۴۰۰). رابطه انگیزههای بومگردی و بازدید مجدد از منطقه گردشگری، ۲۰ (۱۷)، ۱۰۶–۸۳.

۱۹) ورهامی، ویدا و حامدی نسب، مریم. (۱۳۹۶). تأثیر فرهنگ بر رشد اقتصادی و گردشگری. میراث و گردشگری، ۲ (۵)، ۱۳۹–۱۳۹.

References

- 1) Amin Bidokhti, A., Jafari, S., farhadi, V. (2015). The Relationship of Community Attachment and Community Involvement with Sustainable Tourism Development: The Mediating Role of Perceived Effects. Tourism Management Studies, 9(26), 7-30.
- 2) Amini, A. & Zaidi, Z. (2015). Cultural effects of tourism in rural areas from the perspective of the local community (Case study: Abyaneh village). Geographical Research, 30(2), 13-32. [In Persian].
- 3) Anabestani, A., Giyahi, H., & Javanshiri, M. (2018). An Analysis of the Effects of Establishing Ecotourism Residence on Development of Rural Settlements (A Case Study of Radakan Village, Chenaran County). Journal of Spatial Planning, 8(2), 1-24. [In Persian].
- 4) Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. Annals of tourism research, 32(4), 1056-1076.
- 5) Ashworth, G., & Page, S. J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes. Tourism Management, 32(1), 1-15.
- Bellini, N., Go, F. M., & Pasquinelli, C. (2017). Urban tourism and city development: notes for an integrated policy agenda. Tourism and Hospitality Research, 32(2), 32-45.
- 7) Briedenhann, J., & Wickens, E. (2004). Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas-vibrant hope or impossible dream?. Tourism management, 25, (1), 71-79.
- 8) Bunruamkaew, K., & Murayama, Y. (2012). Land use and natural resources planning for sustainable ecotourism using GIS in Surat Thani, Thailand. Sustainability, 4(3), 412-429.
- 9) Christou, P., & Sharpley, R. (2019). Philoxenia offered to tourists? A rural tourism perspective. Tourism Management, 72(4), 39-51.
- 10) Divsalar A. (2016). The Role of Handicrafts in Rural Tourism Economy Case: Foothill Villages of Behshahr County. Journal Space Economy & Rural Development, 5(16), 161-174. [In Persian].
- 11) EbrahimPour, H., Babaei, Y., Sokhandan, E. (2017). Examining the Role of Social Capital on the Participation of Host Communities in the Sustainable Tourism Development with the Mediator Role of Tourism Effects (Case Study: Sareyn). Journal of Tourism Planning and Development, 6(22), 118-143. [In Persian].
- 12) Edwards, D., Griffin, T., & Hayllar, B. (2008). Urban tourism research: developing an agenda. Annals of Tourism Research, 35(4), 1032-1052.
- 13) Eyisi, A., Lee, D., & Trees, K. (2021). Facilitating collaboration and community participation in tourism development: The case of South-Eastern Nigeria. Tourism and Hospitality Research, 21(3), 275-288.
- 14) Gao, Y., & Mayf, L. I. U. J. S. (2016). Study on the coupling coordinative development and types among tourism, urbanization and ecological system: A case study of Beijing-Tianjin-Hebei area. Journal of Shaanxi Normal University (Natural Science Edition), 44, (5), 109-118.
- 15) Ghadiri Masoom, M., Minaei, M., & Darban Astaneh, A. (2021). The role of ecotourism resorts in the development of rural tourism in rural areas of Khor and Biabank. Space Economics and Rural Development, 9(32), 23-42. [In Persian].
- 16) Giannakis, E. (2014). The role of rural tourism on the development of rural areas: The case of Cyprus, Romanian Journal of Regional Science, 8(1), 1-15.
- 17) Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2010). Locals' attitudes toward mass and alternative tourism: The case of Sunshine Coast, Australia. Journal of travel research, 49(3), 381-394.
- 18) Heydari, Z., Badri, S. (2016). Attitude of Community Participation in the Agricultural Tourism Development Planning. Geographical Planning of Space, 6(21), 13-26. [In Persian].
- 19) Hong, H. U. I., Bin, T. A. N. G., & Yang, J. I. N. G. (2010). A Study on Cultural Reasons for Difference on Community Participation in Tourism Development in Different Nations. In Tourism Forum, 2(4), 2-15.

- 20) Khje Nabi, F., Darwish, Y., & Kiai, M. (2019). Assessment of economic and socio-cultural structures in the growth and development of urban tourism (Case study: the city of Gulogah). Environmental Studies Haft Hesar, 7(28), 61-74. [In Persian].
- 21) Lee, T. H. (2013). Influence analysis of community resident support for sustainable tourism development. Tourism management, 34(4), 37-46.
- 22) Mawdudi Arkhodi, M., & Ferdowsi, S. (2021). Explaining the role of ecotourism in the development of rural communities (Case study: Afin village). Geographical explorations of desert areas, 9(1), 241-257. [In Persian].
- 23) Mirzadeh Kouhshahi, M., Shahdadi, S., Rostami, M. (2019). Analysis of Local Capacities for Ecotourism Development in Bangelayan Village in Bandar Abbas County of Iran. Village and Development, 22(1), 45-70. [In Persian].
- 24) Murid Al-Sadat, P., & Eftekhari, A. (2016). Assessing the situation of sustainable agricultural development with an entrepreneurial approach, a case study: Khuzestan province. Geographical planning and space, 22(3), 80-111. [In Persian].
- 25) Nekouei Sadri, B., Heydari Borujeni, E., & Fehrast, F. (2021). The Relationship between Ecotourism Motivations and Revisiting the Tourist Area in Soleiman Tangeh Sari, Mazandaran Province. Social Studies in Tourism, 20(17), 83-106. [In Persian].
- 26) Prayag, G., Hosany, S., & Odeh, K. (2013). The role of tourists' emotional experiences and satisfaction in understanding behavioral intentions. Journal of Destination Marketing & Management, 2(2), 118-127.
- 27) Saidi, S. (2020). The role of ecolodges in development of ethnic tourism in Gilan. Society Culture Media, 9(34), 11-41. [In Persian].
- 28) Salehi, S., Ebrahimi, L., & Fattahi, N. (2015). Local Participation and Ecotourism Development (Case Study of Janat Rudbar Village). Journal of Environmental Education and Sustainable Development, 6(3), 121-136. [In Persian].
- 29) salimi sobhan, M., Feizi, S., & Yapeng Gharavi, M. (2019). The Impact of Social Security in Boundary Destinations on Perceived Value of Tourism Development and Resident Participation and Support: Emphasizing the Moderating Role of Place Attachment (Case Study of Germi City). Journal of border studies, 7(3), 21-48. [In Persian].
- 30) Shamsoddini, A., & Sanaeei, S. (2018). Analysis of tourism infrastructure in the Space cities (A case study: Zanjan city). Journal of Urban Tourism, 5(3), 65-82. [In Persian].
- 31) Sheresheva, M., & Kopiski, J. (2016). The main trends, challenges and success factors in the Russian hospitality and tourism market. Worldwide Hospitality Tourism Themes, 8 (3), 260-272.
- 32) Shiran jang, P., Abasi Sfajir, A., & Rahmani firozjah, A. (2019). Investigating the Relationship between Social and Cultural Capital Indices with Tourism Industry Development (Case Study: Mahmoud Abad, Noor, Royan Cities). Journal of Social Research, 11(44), 104-126. [In Persian].
- 33) Sinclair-Maragh, G., & Gursoy, D. (2016). A conceptual model of residents' support for tourism development in developing countries. Tourism Planning & Development, 13(1), 1-22.
- 34) Stylidis, D., Biran, A., Sit, J., & Szivas, E. M. (2014). Residents' support for tourism development: The role of residents' place image and perceived tourism impacts. Tourism management, 45(5), 260-274.
- 35) Than, T. T., Kieu, T. P. H., Pham, T. A. D., Hoang, T. C. V., TRAN, T. H., Nguyd, H. D., & DAO, T. K. (2020). Impact of community attachment and resident's support on destination sustainability: Evidence from spiritual and community destination in Vietnam, The Journal of Asian Finance. Economics, and Business, 7(8), 361-369.
- 36) Thetsane, R. M. (2019). Local community participation in tourism development: The case of kase villages in Lesotho. Athens Journal of Tourism, 6(2), 123-140.
- 37) UNWTO. (2018). Global report on city tourism, AM reports: Volume 6. UNWTO, Madrid.
- 38) Verhami, V., & Hamedi Nasab, M. (2017). The effect of culture on economic growth and tourism. heritage and tourism, 2(5), 136-139. [In Persian].
- 39) Zare Ashkezari, S., Saghaei, M., Mousavi, M., Mokhtari Malekabadi, R. (2016). Analysis of the Role of Cultural Heritage Attractions in Development of Urban Tourism in Central Iran Case Study: Yazd City. Human Geography Research, 48(3), 407-427. [In Persian].